



**Romain Hilaire**

**UE Concernée :** *Etude de terrain*

**Comptant pour le :** CCF2

## *Etude de terrain : skate park de Villeurbanne*

**A destination de :** **Bénédicte Vignal**

**Année universitaire 2015-2016**

Cadre réservé à l'administration

Date de dépôt	Notes/20

# Sommaire

I/ Introduction	P3
1) Présentation du contexte de l'étude	
2) Présentation de la structure support	
II/ Présentation de la question de départ	P4
1) Présentation de la problématique de l'étude	
2) Objectifs des parties prenantes	
III/ Délimitation du champ d'investigation	P7
1) Les différents aspects abordés	
2) Délimitation de l'étude	
IV/ Pertinence de la méthode et des outils	P9
1) Observer Quoi ?	
2) Observer Qui et Ou ?	
3) Observer Comment ?	
4) Construction et recueil de données	
V/ Analyse des données et recommandations	P12
1) Analyse du questionnaire à destination des pratiquants	
2) Analyse des entretiens avec les acteurs du secteur	
3) Recommandations	
VI/ Conclusion	P32
1) Limites	
2) Perspectives	
Bibliographie	P33
Annexes	P34
Résumé	P 50

# I / Introduction

## **A / Présentation de la structure support**

En stage avec le Comité Départemental de Roller Sports du Rhône / Métropole de Lyon depuis le 18 janvier et jusqu'au 15 juillet, l'une de mes missions est d'aider les clubs dans leur développement et de développer la pratique des roller sports. Le comité soutient donc cette enquête et le projet de nouveau skate park.

Parmi les clubs, Roule Qui Peut, avec une quarantaine de licenciés, c'est la plus grosse association skateboard sur le territoire du Rhône en terme de licenciés (devant le Skate park de Lyon), six diplômés dispensent des cours de skateboard à un public jeune.



Même si cette association à plus de 10 ans, elle est en pleine re-structuration. En effet, l'association de base (RQP, implanté depuis plus de 10 ans) n'est plus active depuis quelques années. C'est pourquoi elle fusionne aujourd'hui avec New Wind (une association historique de Vienne), les membres de New Wind disposent d'une solide expérience et comptent re créer une association active.

## **B / Présentation du contexte de l'étude**

C'est au début de mon stage que je suis entré en contact avec l'association de skateboard Villeurbannaise Roule Qui Peut. Cette association dynamique qui se lance souhaite développer et faire vivre la pratique du skateboard sur Villeurbanne et Lyon, avec notamment l'objectif de développer la pratique féminine. Pour arriver à atteindre ces objectifs RQP organise des événements, des rassemblements, dispense des cours de skateboard...

Hors un manque freine la mise en place de certaines de ces actions, en effet, Villeurbanne n'est pas correctement équipé en infrastructures, ce qui empêche l'association de dispenser des cours de qualité et d'organiser des événements sur la commune ou ils « résident ».

Le seul skate park de la ville n'est plus dans l'air du temps, il est abimé et délaissé par les pratiquants de sports extrêmes urbains. Les pratiquants Villeurbannais sont donc contraints de se rendre sur les autres lieux de pratiques à Lyon ou aux alentours. Ce manque en skate park est également un facteur qui va faciliter la pratique dans les lieux non prévus à cet effet, à savoir dans les lieux publics. Cela engendre des nuisances sonores et une dégradation prématurée du mobilier urbain, c'est un véritable problème pour les élus.

De nombreuses demandes ont déjà été faites à la mairie de Villeurbanne, mais aucune n'ont abouties faute de moyens, de professionnalisme et de persévérance.

L'association est en contact avec le service des sports de la mairie depuis le mois de janvier, la discussion concernant le projet d'un nouveau skate park est ouverte. Cette enquête arrive donc à point nommé pour amener une touche de concret et de professionnalisme dans la démarche et surtout pour faire entendre la voix des pratiquants laissés de côté depuis longtemps.

Lors d'une réunion avec les dirigeants du service des sports de Villeurbanne, nous avons pu discuter de ce projet et de l'étude qui sera menée. Leurs conseils/directives m'ont aidé à construire mon questionnaire et à mieux comprendre les objectifs de cette enquête.

## **II/ Présentation de la question de départ**

Il est maintenant important de poser les bases de cette enquête, de définir à quelle question il faut répondre pour motiver les élus à financer un nouveau skate park. Mais également définir quels sont les objectifs de chaque partie prenante pour mieux comprendre le but de cette enquête de terrain.

## **A / Présentation de la question de l'étude**

Pour trouver la problématique qui guidera mon étude je me suis demandé qui il fallait convaincre et comment.

Les élus ont pour objectif de favoriser la pratique du sport dans leur commune, de rendre accessible tous les sports au plus grand nombre via le financement d'infrastructures sportives, la mise en place de cours gratuits, d'événements... Je vais donc chercher à mettre en avant (sans pointer du doigt) que cet objectif n'est pas atteint pour la pratique des sports extrêmes urbains. En d'autres termes, cette enquête tentera de démontrer que les pratiquants attendent un nouveau skate park sur la commune de Villeurbanne. De montrer que l'offre est insuffisante et que la demande est forte.

Ce qui nous amène à la question suivante :

***En quoi la construction d'un nouveau skate park à Villeurbanne peut répondre à une réelle demande ?***

## **B / Les objectifs des parties prenantes**

Dans ce contexte nous pouvons identifier trois parties prenantes majeures :

**L'association Roule Qui Peut, le Comité Départemental de Roller Sports, la mairie de Villeurbanne (et notamment le service des sports), les pratiquants.**

- 1) ***L'association Roule Qui Peut*** : Pour cette association qui s'implante sur le territoire de Villeurbanne l'objectif est de pouvoir vivre sur la commune, cela passe par une infrastructure support de qualité. C'est en effet une chose essentielle pour pouvoir dispenser des cours, se réunir avec les membres de l'association pour pratiquer et éventuellement pour organiser des événements. Cette étude est donc très importante pour eux car si leur requête (appuyé par cette étude) aboutit sur une réponse positive des élus cela leur permettra de devenir une association incontournable sur le territoire de Villeurbanne et Lyon.
- 2) ***Le Comité Départemental de Roller Sports RML*** : Pour ma structure de stage, une organisation qui a pour but de développer la pratique des roller sports et d'aider les

clubs dans leur développement, l'objectif est clair. Un nouveau lieu de pratique comme un skate park est un moyen d'accroître le nombre de pratiquants, de voir émerger une nouvelle scène sur Villeurbanne (développement de la pratique même si celle-ci n'est pas forcément fédérale), et aider l'association Roule Qui Peut à s'implanter sur le territoire. La recherche de nouveaux lieux de pratique est l'une des missions du Comité.

- 3) **Les élus et notamment le service des sports** : Comme dit précédemment, l'objectif d'une mairie est d'œuvrer pour ses concitoyens. En matière de sport cela passe par des actions pour favoriser la pratique, de faire en sorte que le plus grand nombre pratique une activité physique (sport pour tous).

Mais le financement d'infrastructure (notamment les équipements pour la pratique libre comme les skate park) est une chose délicate au vu des budgets de plus en plus serrés des collectivités. Seul un besoin pressant et évident va pousser les élus à financer un projet.

Donc, pour le service des sports de la mairie de Villeurbanne, cette enquête sera un moyen de montrer aux élus qui votent les budgets, que les pratiquants (citoyens de Villeurbanne pour qui ils sont censés favoriser la pratique) attendent un nouveau skate park. Une ville comme Villeurbanne se doit d'être équipée d'une infrastructure de qualité.

Un autre objectif des élus est d'entraver la pratique sauvage sur le mobilier urbain, c'est un réel problème pour eux, c'est pourquoi cette enquête va tenter de montrer qu'une nouvelle infrastructure sera un moyen d'éviter cette pratique.

- 4) **Les pratiquants** : L'objectif pour les pratiquants (dont je fais partie) est simple, ils souhaitent avoir un lieu pour pratiquer sans avoir à se déplacer sur Lyon, disposer d'un skate park près de chez eux pour pratiquer, progresser, se retrouver... Cette enquête leur permettra de s'exprimer, de montrer leurs attentes pour au final peut-être voir une requête de nouveau skate park aboutir.
- 5) **Pour moi** : A titre personnel les objectifs de cette enquête sont les suivants. Avoir un lieu pour pratiquer, acquérir des compétences pour mener une étude de terrain en

lien avec mon projet professionnel, enrichir mon réseau de connaissances dans le secteur des sports extrêmes urbains.

Ces objectifs sont conciliables, en effet, l'association et les pratiquants ont le même objectif, à savoir un nouveau lieu pour pratiquer, ce qui est essentiel à l'aboutissement du projet.

Quant à la mairie de Villeurbanne, leur objectif de favoriser la pratique du sport pour tous converge avec l'envie des pratiquants de disposer d'un skate park près de chez eux et avec l'objectif de l'association de pouvoir dispenser des cours de skateboard sur une infrastructure digne de ce nom (ce qui serait un moyen, entre autre, de développer la pratique).

### **III/ Délimitation du champ d'investigation**

#### **A/ Les différents aspects abordés**

L'enquête s'articulera autour de plusieurs informations clés à récolter.

1. Dans un premier temps il est nécessaire de caractériser le style de pratique, cet aspect peut être assimilé à du marketing et à de la sociologie, en effet, pour proposer une offre il est essentiel de connaître la demande (comment les usagés pratiquent, leur niveau...). La sous question de cette partie du questionnaire est la suivante : *qui sont ces usagés et comment abordent-ils la pratique ?*
2. Dans un second temps, il sera essentiel d'évaluer l'offre, à savoir le skate park déjà en place. Cet aspect va permettre de savoir si l'offre et la demande sont en adéquation, si le skate park de Flachet convient ou non aux pratiquants. Le but n'est pas de juger le travail déjà réalisé, mais plutôt de mettre en avant le problème, de comprendre pourquoi et ainsi d'avoir des pistes pour le résoudre.

La sous question de cette partie du questionnaire est la suivante : *L'offre en skate park sur Villeurbanne est-elle adaptée à la demande en pratique ?*

3. La troisième partie sera axée sur la demande et l'intérêt d'une nouvelle offre, ici, le but est de savoir si il y a une vraie demande en infrastructure et quels sont les intérêts pour les pratiquants d'avoir un nouveau skate park dans leur ville. Cette partie vise à

montrer aux élus que la demande est forte et qu'elles sont les intérêts (pour les pratiquants et pour la mairie) du financement d'une nouvelle infrastructure.

La sous question est donc la suivante : *Y à t-il une réelle demande et pourquoi faut-il investir dans un nouveau skate park ?*

4. Le quatrième point est plus technique, une question relative aux attentes concrètes est une chose intéressante, c'est une piste pour comprendre les attentes des pratiquants.
5. Enfin, il est important de connaître le profil des personnes interrogées. Notamment leur lieu d'habitation, car les élus œuvrent en priorité pour les habitants de leur ville. C'est pourquoi cette enquête doit montrer que l'attente vient surtout des habitants de Villeurbanne, même si montrer que les habitants des environs sont intéressés est une bonne chose. Cette aspect de l'étude s'apparente plus à de la sociologie.

## **B / Délimitation dans l'espace et dans le temps**

Les pratiquants sont « volatiles », ils pratiquent où bon leur semble, à Lyon, Villeurbanne, dans des structures adaptés, dans la rue... C'est pourquoi la délimitation dans l'espace est large, en effet, le but est de rassembler un maximum de réponse des Villeurbannais, cela passe par une enquête dans tous les lieux de pratiques où les Villeurbannais sont susceptibles d'aller.

Il est tout de même important de cibler certains points stratégiques, le premier est bien évidemment le skate park de Flachet, même si il est peu utilisé il est probable de trouver de nombreux Villeurbannais au sein de cette infrastructure.

Les lieux réputés pour la pratique « street » sur Villeurbanne sont nombreux, il sera donc intéressant de tenter d'interroger des pratiquants en ces lieux.

Enfin, les skate park sur Lyon sont également fréquenté par des Villeurbannais, c'est pourquoi il sera judicieux d'enquêter en ces lieux (skate park de Gerland, Guillotière, Blandan, Vaulx en Velin...).



Il sera important d'ajuster les lieux de recueil en fonction de l'efficacité de ces derniers, si aucun Villeurbannais interrogé ou si très peu de pratiquants sur les lieux, le point stratégique sera abandonné.

Une diffusion contrôlée du questionnaire par mail et sur les réseaux sociaux peut également être intéressante pour récolter un maximum de données.

Pour ce qui est de la délimitation dans le temps de cette étude, la seule contrainte est le rendu du dossier CCF2. Les élus ou l'association n'ont pas exprimé de contrainte temporelle de rendu de l'enquête.

## **IV/ Pertinence de la méthode et des outils**

### **Observer quoi ?**

Cette enquête vise à mettre en avant la demande des pratiquants de sports extrêmes urbains en termes d'infrastructure de pratique sur la commune de Villeurbanne.

Pour mettre en avant et « valoriser » cette demande plusieurs leviers sont utilisés dans ce questionnaire.

-Montrer que l'offre n'est pas suffisante / plus adapté et que les pratiquants attendent autre chose.

-Montrer explicitement que les pratiquants attendent autre chose.

-Montrer quels sont les intérêts pour les pratiquants d'une nouvelle infrastructure (valoriser le projet en montrant ses intérêts pour les pratiquants et pour la commune.)

Il faut donc aller plus loin, montrer que les pratiquants souhaitent un nouveau skate park n'est pas suffisant. Il faut également montrer pourquoi l'offre déjà existante ne suffit pas et quels seront les bénéfices de répondre à cette demande.

## **Observer sur qui, et où ?**

Cette enquête sera menée auprès des pratiquants de tous sports, de tout âge, de tout niveau...Et ce pour connaître les attentes et les tendances globales en fonction du sport pratiqué, de l'âge et du niveau.

La seule contrainte est le lieu d'habitation, pour que l'enquête ait du poids auprès des élus il faut qu'une majorité de pratiquants résident sur Villeurbanne (70% minimum). En effet, les élus souhaitent aider les habitants de leur ville en priorité, le responsable de l'Office des Sports de Villeurbanne me l'a clairement dit.

Pour ce qui est de la question « observer où ? », cela a déjà été expliqué dans la partie « III/ B/ Délimitation dans l'espace ».

## **Observer comment ?**

Pour observer la demande des pratiquants la méthode la plus pertinente est l'enquête par questionnaire. En effet, cette étude vise à évaluer le souhait des pratiquants d'avoir une nouvelle infrastructure pour pratiquer sur Villeurbanne, cela passe par une enquête sur le terrain en face à face avec le public concerné.

Une enquête par questionnaire permettra d'obtenir des données chiffrées significatives qui traduisent la situation actuelle. Les données qui peuvent ressortir de cette enquête sont par exemple le pourcentage de personnes qui ne fréquentent pas le skate park de Flachet à cause de son état délabré, le pourcentage de personnes qui sont favorables à la construction d'un nouveau skate park ou encore le nombre de personnes qui seraient susceptibles de ne plus pratiquer dans la rue pour pratiquer dans ce nouveau skate park.

Autant de données chiffrées qui sont susceptibles de convaincre les élus de se pencher sur la question et d'allouer un budget à un nouveau skate park.

Autrement dit, des données concrètes et significatives sont essentielles pour que cette enquête soit entendue et donc utile.

L'approche se fera en direct dans les lieux précédemment cités aux heures de pointes principalement avec comme outil de récolte Google form. Une fois les données récoltées (avec

comme objectif 200 personnes interrogées) il sera possible de traiter les données grâce au logiciel R.

Des entretiens auprès des « acteurs du secteur » seront également menés afin de récolter des informations pour compléter l'enquête par questionnaire.

Le terme acteurs du secteur désigne les gérants de magasins spécialisés, les membres des bureaux des associations de sports extrêmes... Ces personnes sont en contact avec les pratiquants, ils ont une réelle expertise et une vision d'ensemble de leur sport de prédilection.

Ce qui leur permet de connaître et comprendre les manques et les besoins des pratiquants sur Lyon et Villeurbanne.

Ces entretiens vont permettre d'appuyer les résultats des questionnaires mais surtout amener des perspectives pour conduire le changement. En effet, un item sera consacré à l'aspect technique pour ce nouveau skate park, cette vision d'expert permettra aux élus de ne pas faire la même erreur qu'avant en construisant un skate park vite dépassé de mode et avec une durée de vie très limitée.

Trois ou quatre entretiens seront suffisant pour obtenir une analyse complète de la situation.

Ils seront composés de 5 questions, une première question de présentation de la structure et de l'interviewé, une question qui vise à analyser la situation sur Lyon puis sur Villeurbanne, une question sur les attentes des pratiquants, les conséquences de ces attentes et enfin les perspectives (quel type d'infrastructure sera la plus adapté ?).

## V/ Analyse des données recueillies

### 1) Analyse du questionnaire à destination des pratiquants de sport extrêmes urbains

189 personnes ont répondu à ce questionnaire, l'objectif de 200 personnes est quasiment atteint.

Environ 60% des réponses ont été récoltées en face à face dans les lieux de pratiques et notamment au sein du skate park de Flachet (pour le public jeune -8 ans à 15 ans), mais également au sein du skate park de Blandan et Gerland.

40% des réponses ont été récoltées via une diffusion par e-mail (diffusion auprès des membres de l'association Roule Qui Peut grâce à la base de données du bureau) et via Facebook (diffusion ciblée sur des groupes fermés de pratiquants pour éviter trop de réponses).

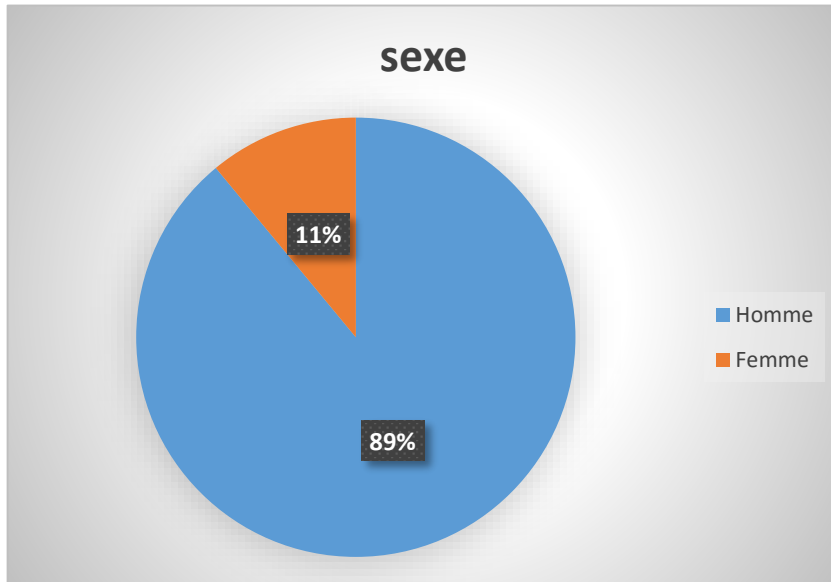
Le résumé du questionnaire spécifiait bien que l'enquête était à destination des Villeurbannais en priorité, ce pour éviter trop de réponses de personnes qui ne résident pas à Villeurbanne.

La période de récolte de données s'est faite sur 15 jours (du 15 Avril au 3 Mai) via un formulaire Google Forms.

## Qui sont ces pratiquants ?

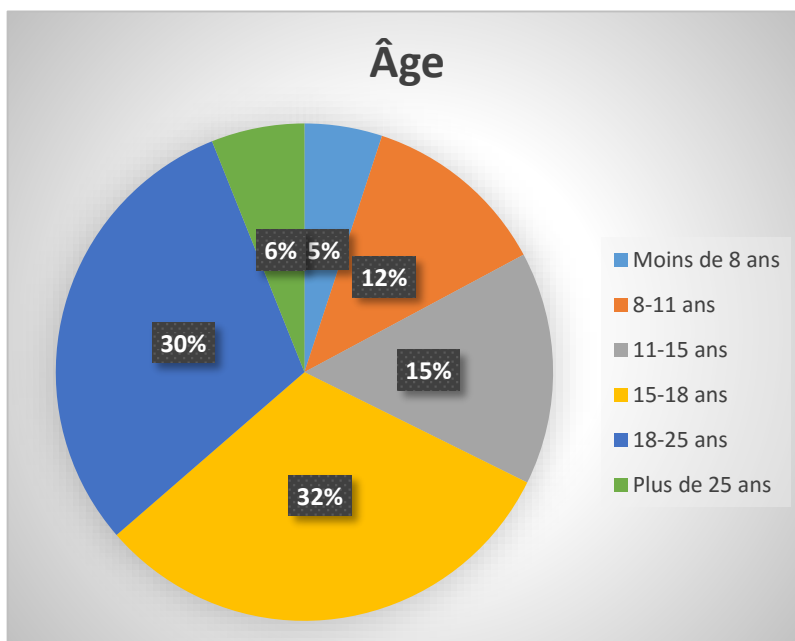
Dans un premier temps nous allons caractériser la population étudiée.

Figure n°1 : sexe en pourcentage



Les personnes interrogées sont majoritairement des hommes, ce qui n'est pas étonnant car les sports extrêmes urbains sont des pratiques ou les pratiquants sont principalement de sexe masculin.

Figure n°2 : Age en pourcentage

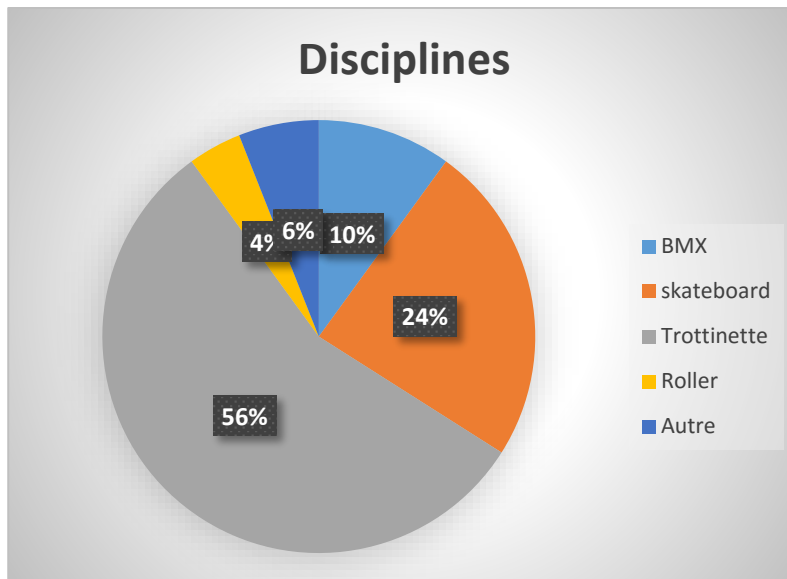


Comme le montre ce graphique en camembert les pratiquants interrogés sont principalement âgés de 15 à 25 ans (62%).

Cette tranche d'âge est sur représenté.

## Quels sports pratiquent t'ils ?

Figure n°3 : Disciplines pratiquées en pourcentage

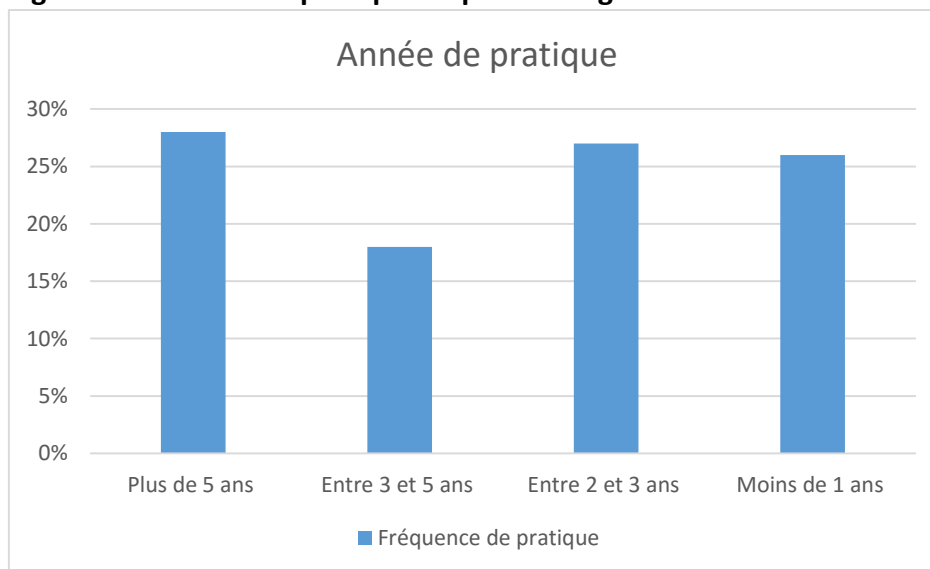


La trottrinettes est le sport le plus pratiqué par les personnes interrogées. Ce sport extrême connaît une véritable explosion de popularité depuis quelques années, et notamment chez un public jeune. C'est une pratique bien plus accessible que le skateboard ou le bmx, il

est en effet plus facile et rapide de s'amuser en trottrinettes (léger, simple d'utilisation, prix bas, danger faible).

Le skateboard est également une discipline très représentée.

Figure n°4 : Année de pratique en pourcentage

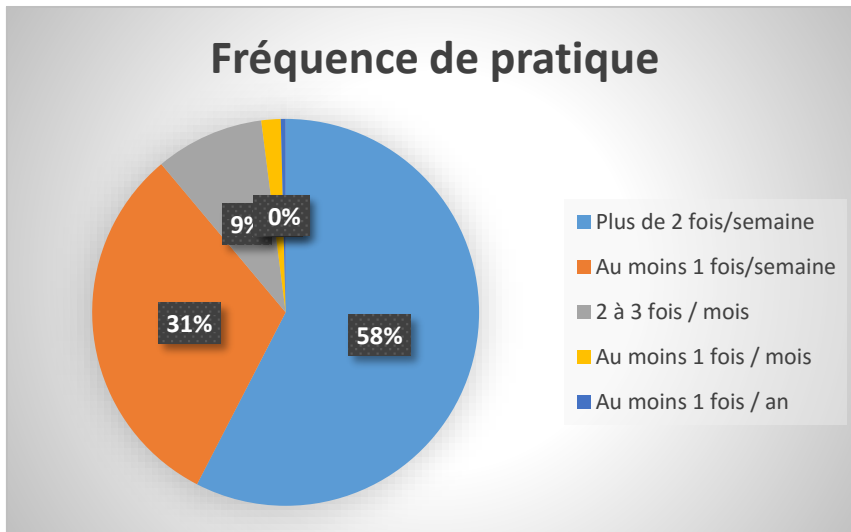


Ce graphique montre depuis combien de temps les personnes interrogées pratiquent. C'est un indicateur qui nous permet d'évaluer le niveau des pratiquants. Le

niveau est hétérogène, en effet, les proportions de pratiquants expérimentés (plus de 5 ans), confirmés / initiés (entre 2 et 5 ans) et débutants (moins de 1 an) sont sensiblement les mêmes.

## Quels sont les caractéristiques de leur pratique ?

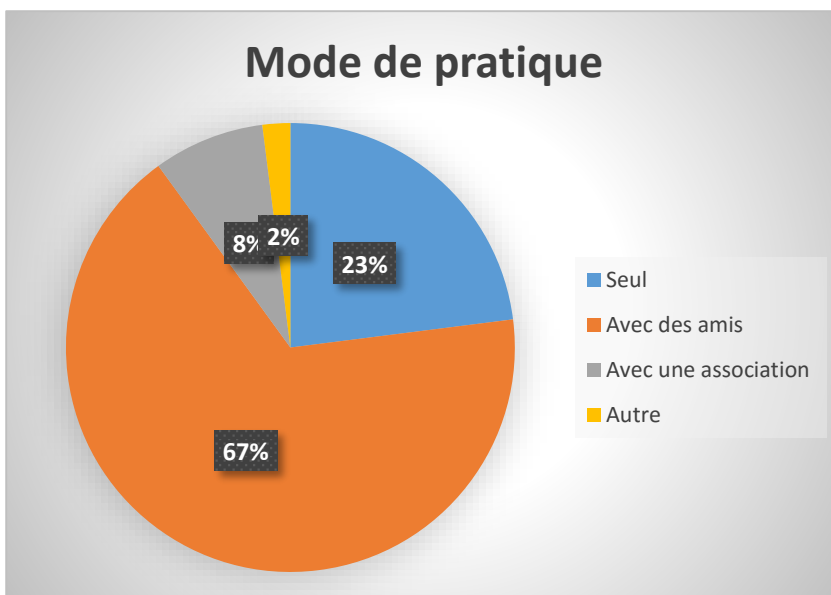
Figure n°5 : Fréquence de pratique en pourcentage



Au niveau de la fréquence de pratique nous pouvons observer que les personnes interrogées pratiquent régulièrement (toutes les semaines pour 89% d'entre eux). Cela démontre que la demande potentielle est

forte car pour pratiquer il est important d'avoir accès à un skate park.

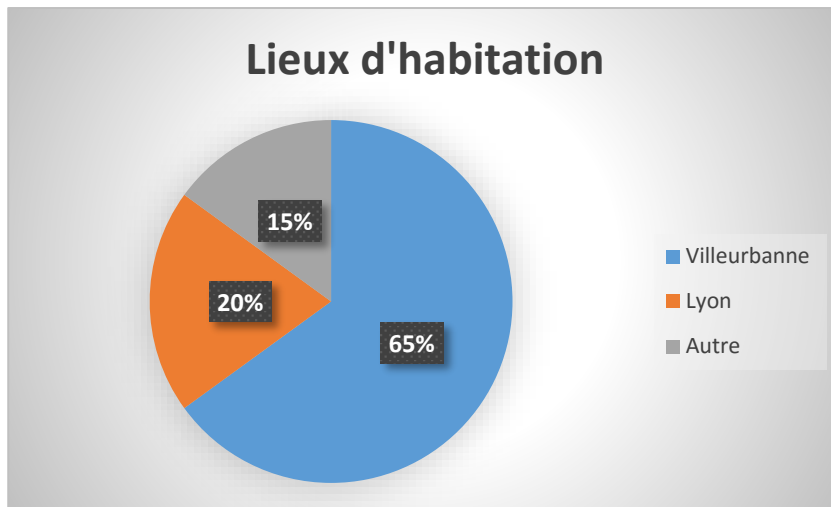
Figure n° 6 : Mode de pratique en pourcentage



Nous pouvons constater que ces disciplines se pratiquent majoritairement entre amis. Les sports extrêmes urbains sont des disciplines où le communautarisme est fortement présent, chaque disciplines à ses codes, son langage, sa façon de s'habiller...

## Où habitent les personnes interrogées ?

Figure n°7 : Lieux d'habitation en pourcentage



L'un des objectifs du recueil de données était d'obtenir un maximum de réponses de pratiquants habitant à Villeurbanne, c'est pourquoi 65% (soit 124 personnes) des personnes résident à Villeurbanne. Le skate park

de Flachet est majoritairement destiné à la population Villeurbannaise, il est donc important d'avoir leur avis et d'évaluer leur demande en priorité.

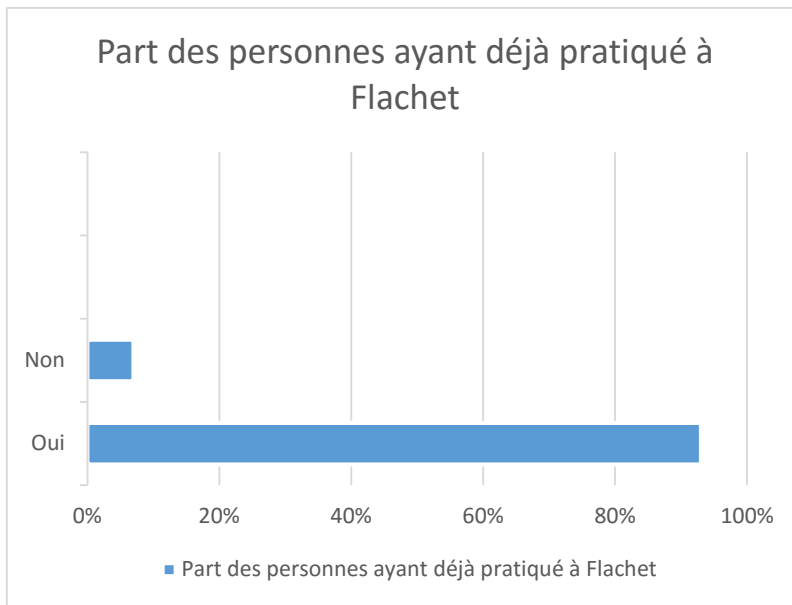
A noter également que parmi les autres communes nous retrouvons une grande majorité de personnes habitant dans des villes avoisinantes. (Dans les 15% → 12% Bron, 20% Vaulx en Velin, 10% Feyzin, 52% autres villes).

Après avoir décrit la population interrogée et avoir caractérisé leur mode de pratique nous allons nous intéresser à la fréquentation du skate park et à la relation qu'ils entretiennent avec le skate park de Flachet, et ce afin d'évaluer si l'offre est en adéquation avec la demande.

**Une infrastructure est déjà en place, mais satisfait t'elle la demande ?**



**Figure n°8 : Part des personnes ayant déjà pratiqué à Flachet au moins 1 fois en pourcentage**



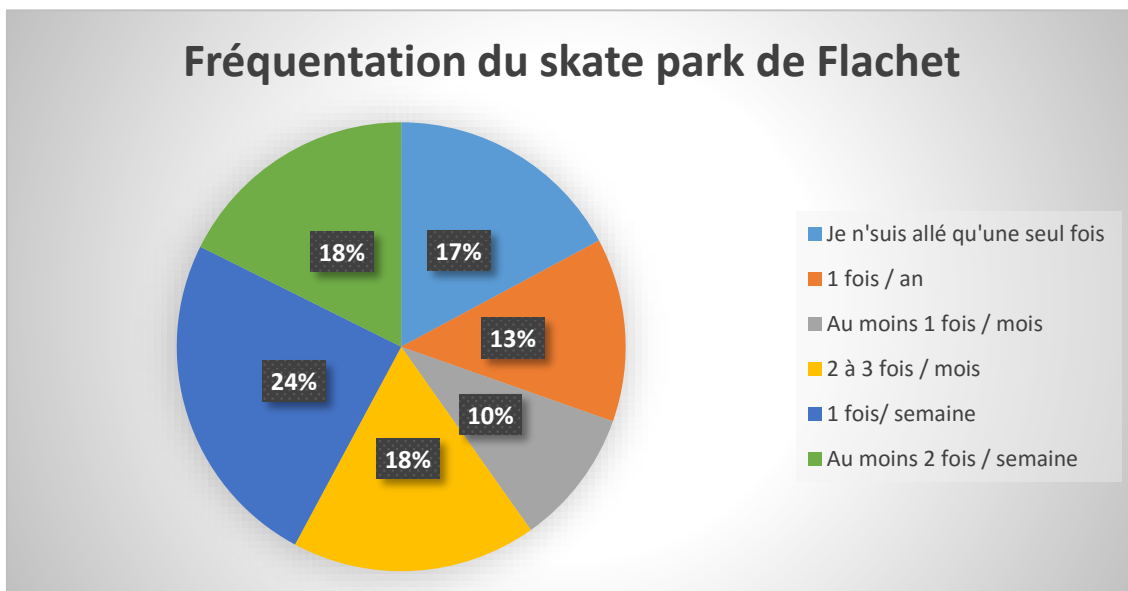
La grande majorité des personnes ont déjà pratiqué au moins une fois au sein du skate park de Flachet (93% d'entre eux).

C'est une chose importante pour connaître leurs avis sur cette infrastructure.

**A quelle fréquence les personnes interrogées utilisent-elles le skate park déjà en place ?**

Il est utile de savoir si l'offre rencontre la demande et ce à quelle fréquence.

**Figure n°9 : Fréquence de pratique au skate park de Flachet en pourcentage**



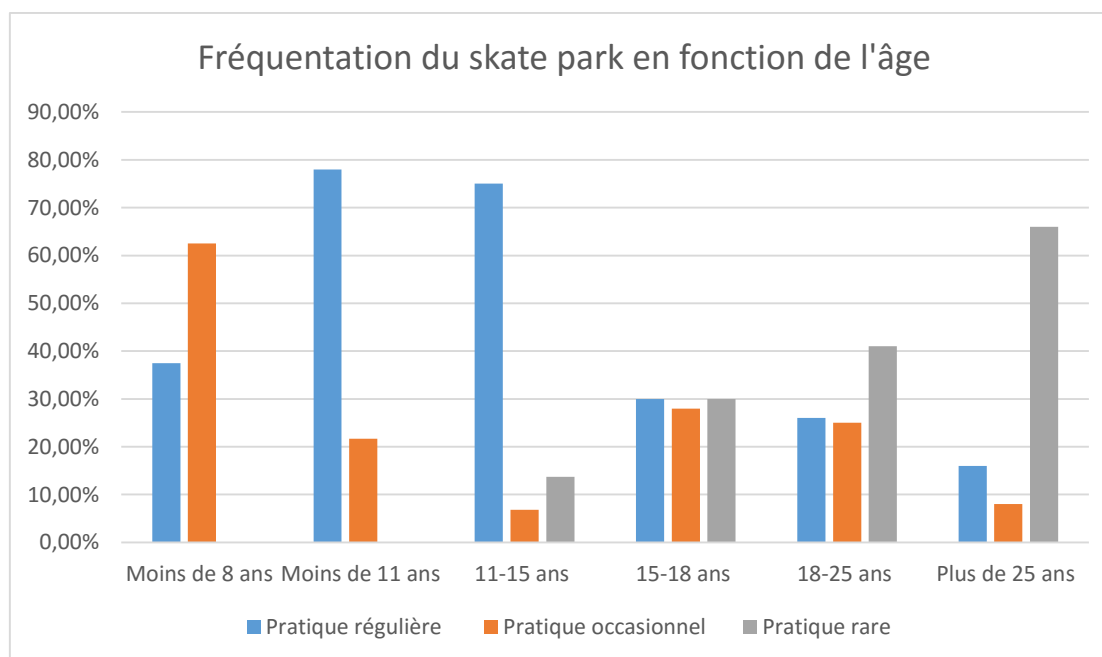
Aucune tendance ne se dégage de ce graphique, l'utilisation fréquente, occasionnel et rare sont répartie de façon plutôt homogène. L'offre rencontre donc une partie des utilisateurs.

Nous pouvons ranger les différentes fréquences de pratiques dans des catégories pour simplifier et améliorer l'analyse. Chaque catégories de pratique (fréquente, occasionnel et quasi inexistante) regroupe deux fréquences de pratique proche en terme de temporalité.

Catégorisation de la fréquence de pratique	Fréquence de pratique	Fréquence de pratique
Pratique fréquente	Au moins 2 fois/semaine	1 fois/semaine
Pratique occasionnelle	2 à 3 fois / mois	Au moins 1 fois / mois
Pratique quasi inexistante / rare	1 fois / an	Je n'y suis allé qu'une seul fois

Pour affiner l'analyser et ainsi savoir qui utilise le skate park de Flachet il est utile de croiser la fréquentation avec l'âge des pratiquants.

**Figure n° 10 : Fréquentation du skate park en fonction de l'âge**

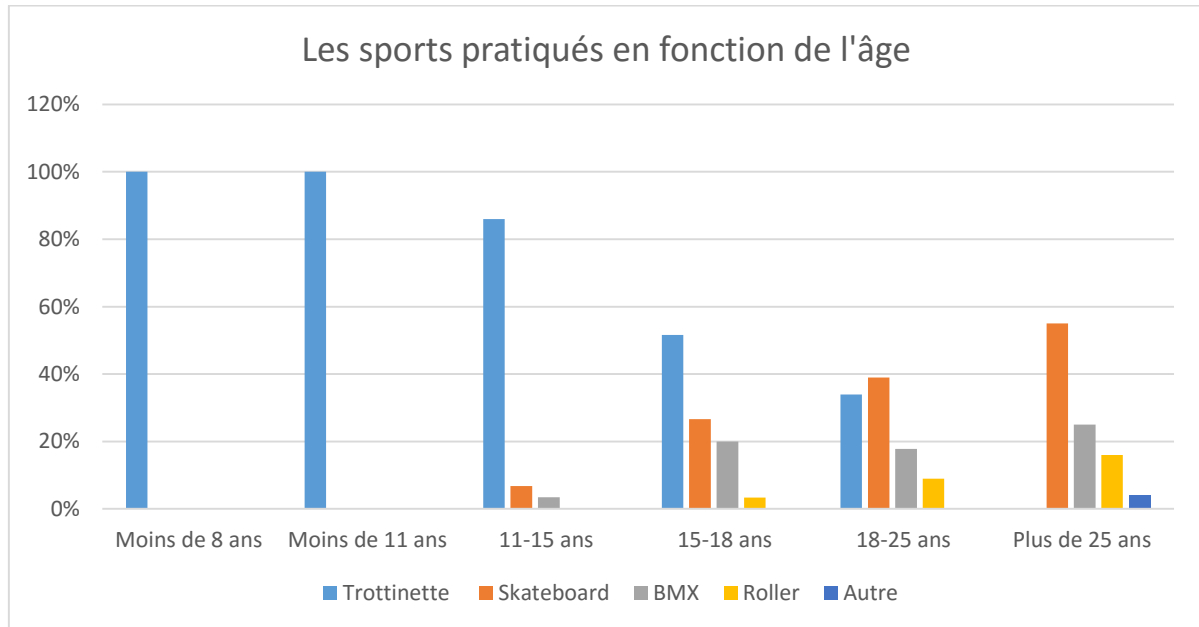


Nous pouvons donc constater que les jeunes de 8 à 15 ans sont les principaux utilisateurs du skate park, environ 80% d'entre eux y vont au minimum 1 fois par semaine. Pour les 15-18 ans la fréquentation s'équilibre et à partir de 18 ans la pratique « rare » devient majoritaire, les personnes de cette tranche d'âge préfère donc pratiquer dans d'autres skate park.

## Quels sont les sports les plus pratiqué au sein du skate park de Flachet ?

Après avoir étudié l'âge des personnes qui fréquentent le skate park de Flachet nous pouvons en déduire quels sont les sports qui y sont le plus pratiqués.

**Figure n°11 : Les sports pratiqués par les personnes interrogées en fonction de l'âge**



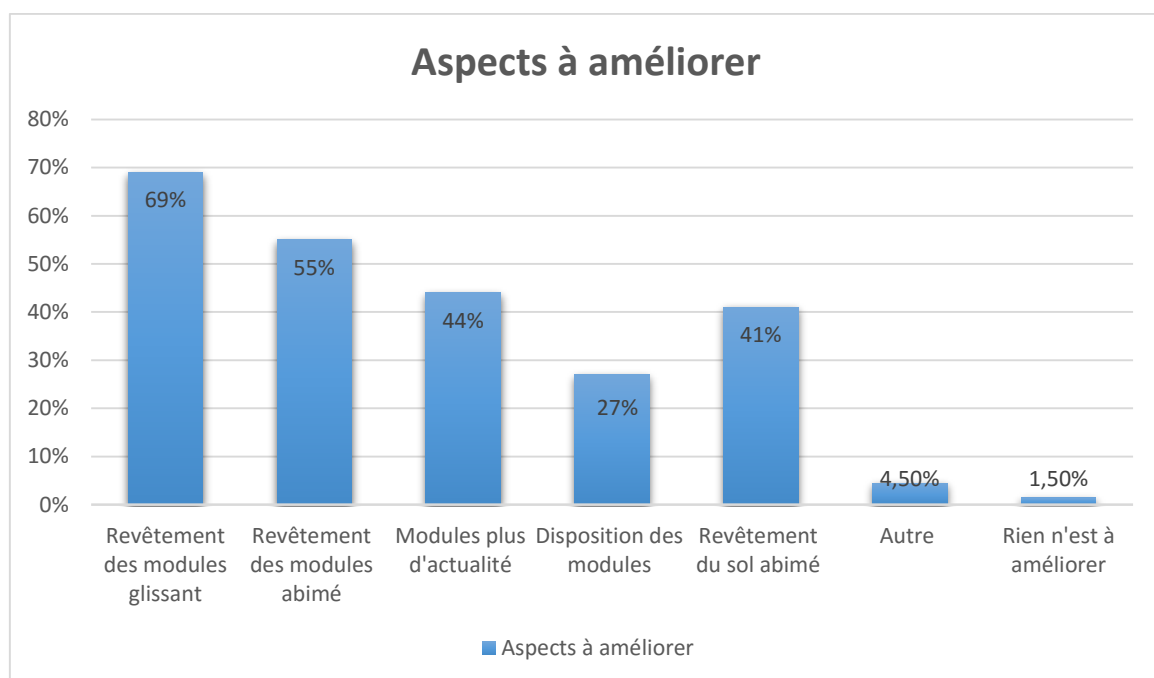
Comme évoqué précédemment, les jeunes et très jeunes (moins de 8 ans jusqu'à 15 ans) pratique en grande majorité voir uniquement la trotinette (qui s'apparente plus à un jouet qu'à un outil de pratique des sports extrêmes). Par la suite, les sports comme le skateboard et le bmx deviennent plus présent.

Donc au vue de ces observations, nous pouvons dire que le skate park de Flachet est fréquenté en grande majorité par des enfants et adolescents (-8 ans jusqu'à 15 ans voir 18 ans), qui pratiquent la trotinette. Nous allons tenter de comprendre pourquoi seul ce public utilise ce skate park en analysant en quoi cette offre convient uniquement à une demande de pratiquants jeune et débutants.

## Les pratiquants sont ils satisfait du skate park ?

Après avoir étudié la fréquentation du skate park nous allons tenter d'évaluer cette infrastructure au travers d'item que les utilisateurs aimeraient améliorer. Plusieurs caractéristiques différentes étaient proposés, ce sont les éléments fondamentaux qui font qu'un skate park est agréable à utiliser ou non. Chacun de ces item influencent positivement ou négativement la pratique, ce qui nous permettra de comprendre pourquoi la demande de personnes expérimentés se désintéressent de Flachet.

Figure n° 12 : Différents aspects à améliorer en pourcentage (plusieurs réponses possibles)



Nous pouvons constater que le principal aspect qui entrave la pratique est **le revêtement des modules du skate park** qui est glissant et abimé, c'est une chose problématique. En effet, la qualité des modules est primordiale pour la sécurité et pour pratiquer correctement (faire des figures, conserver sa vitesse, rester stable à la réception...). Mais ce problème n'est pas problématique pour la « pratique » des débutants (se balader dans le skate park, jouer, monter sur les modules sans faire de figure...) qui peuvent sans problème utiliser ce skate park comme terrain de jeux.

Ce problème de revêtements est caractéristique des infrastructures anciennes en taule, le temps les rend inapproprié pour pratiquer du fait de l'usure. Autre danger, et non des

moindres, les risques liés à la sur chauffe des modules en été (du à la chaleur), un revêtement en métal peut s'avérer être dangereux pour les pratiquants (risques de brulures). Vous trouverez des explications à ce sujet en Annexe 6.

**La qualité de configuration des modules** (géométrie) revient comme un aspect négatif dans 44% des réponses. Cela n'entraîne pas de danger particulier mais plutôt un désintéressement, une lassitude, des modules qui ont une géométrie qui date de 10 ans n'est pas intéressant à « rouler ». Les pratiquants qui ont une certaine expérience (18-25 ans et plus de 25 ans) se dirigent donc vers d'autres skate park plus moderne ou il est possible de s'amuser et progresser.

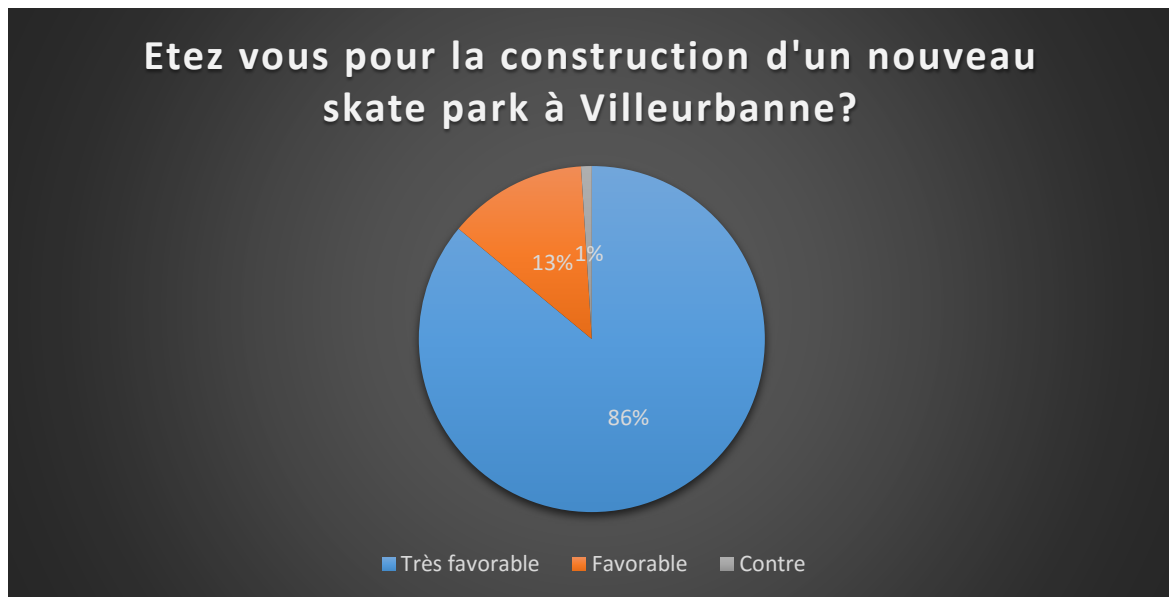
**Le revêtement du sol abimé** est également un point négatif qui reviens régulièrement (41% des réponses), un sol abimé détériore grandement la qualité de la pratique du skate et du roller (car les roues sont petites, le sol doit être le plus lisse possible).

A noter également que dans 90% des réponses « autre », la propreté du skate park apparaissait.

Donc Flachet rencontre une partie de la demande mais dans l'ensemble la demande (qui utilise le skate park) n'est pas satisfaite de l'offre.

## Les pratiquants attendent t'ils un nouveau lieu pour pratiquer?

Figure n°13 : Part des personnes pour un nouveau skate park



Cette question vise à évaluer la demande sur un plan quantitatif, le nombre de personnes qui attendent un nouveau skate park et donc le nombre d'utilisateurs potentiels.

Logiquement des pratiquants qui attendent une nouvelle infrastructure ne sont pas satisfaits de celle déjà présente, ce qui permet également d'évaluer la satisfaction et donc d'évaluer l'offre déjà présente.

Le graphique précédent (figure n° 12) montre que certains item fondamentaux sont source d'insatisfaction, il est n'est donc pas étonnant de retrouver 99% des personnes favorable ou très favorable à la construction d'un nouveau skate park.

Pour évaluer le niveau d'attente il était intéressant de proposer les réponses « favorable » (attente simple) et « très favorable » (attente forte). La réponse « très favorable » revient dans la majorité des cas (86% des personnes interrogés), nous pouvons donc dire que la demande est forte.

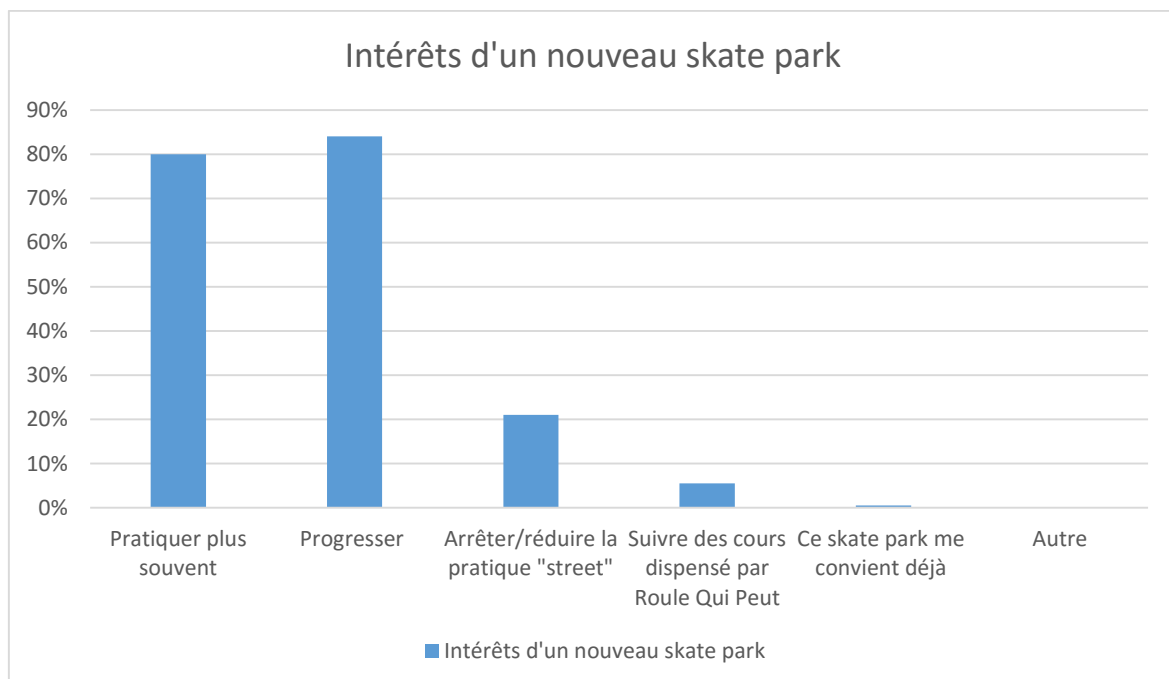
Nous avons donc pu constater que les pratiquants n'étaient pas satisfait de certaines caractéristiques du skate park (revêtement des modules, leur configuration...), qu'une catégorie de pratiquants (18-25 et plus de 25 ans qui pratique principalement le skateboard, bmx et roller et qui sont expérimenté) ne le fréquente pas du tout ou très peu et que la quasi-totalité des pratiquants attendent un nouveau skate park.

Donc la demande est forte mais l'offre n'est pas suffisante/satisfaisante.

### Quelles sont les intérêts de construire un nouveau skate park ?

Nous sommes maintenant en mesure de nous demander en quoi un nouveau skate park (qui ne présente pas les mêmes défauts que celui déjà présent) serait bénéfique pour la pratique.

**Figure n°14 : Les intérêts d'un nouveau skate park pour les pratiquants en pourcentage (plusieurs réponses possibles)**



Plus de 80% des personnes interrogés estiment qu'un nouveau skate park leur permettrait de « **progresser dans leur discipline** ». Une infrastructure inadaptée à la pratique (glissante, abimée, démodée...) freine grandement la possibilité de s'améliorer et de s'amuser. Nous pouvons déduire que les pratiquants estiment que le skate park de Flachet ne leur permet pas de s'améliorer dans leur discipline au vue de sa qualité globale. Une nouvelle infrastructure pourra être un levier de développement de la pratique sur un plan qualitatif (hausse du niveau des pratiquants).

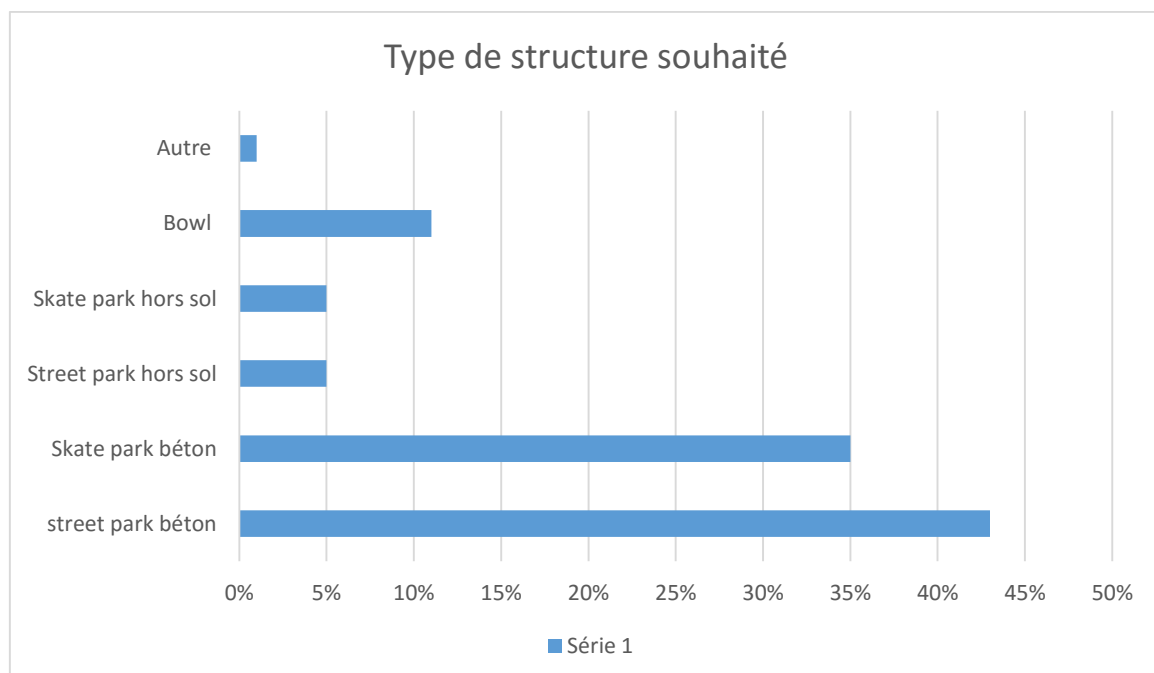
« **Pratiquer plus souvent** » est le deuxième item le plus fréquent. L'arrivée d'un nouveau skate park plus attractif poussera les pratiquants à pratiquer plus régulièrement, en d'autre terme faciliterai l'accès à la pratique. Cet aspect est d'autant plus important pour les Villeurbannais

qui ne pratique jamais à Flachet et qui sont contraint de se déplacer à Lyon pour trouver une infrastructure de qualité.

Enfin, pour 20% des personnes interrogées un nouveau skate park leur permettrait **d'arrêter ou de réduire leur pratique en « street »** (sur le mobilier urbain). C'est une proportion non négligeable car cela permettrait d'éviter certaines nuisances comme le bruit ou encore la détérioration du mobilier urbain. Les autorités publiques n'apprécient pas la pratique des sports extrêmes urbains dans les lieux publics du fait de leurs nuisances, un skate park plus attractif est un moyen de palier à ces problèmes.

Après avoir pu observer une demande forte pour nouveau skate park nous pouvons nous demander quel type d'infrastructure les pratiquants attendent en guise de perspective mais également pour évaluer une nouvelle fois si l'infrastructure déjà présente est en adéquation avec les attentes des pratiquants (en comparant les attentes techniques et les caractéristiques techniques déjà présente).

**Figure 15 : Les types de skate park que les pratiquants attendent en pourcentage**





**Le bowl** : inspiré des piscines, c'est un trou bétonné avec différentes formes qui forment des modules (spine, fun box, courbes...).

**Le skate park hors sol** : ici se sont des modules fixés au sol, il est possible de les déplacer. La configuration est de type « skate park » à savoir des courbes, des plans inclinés, fun box, half pipe... il est possible de réaliser des figures de haute amplitude grâce à cette configuration. Plusieurs matières sont possibles, le bois, l'aluminium... Le skate park de Flachet rentre dans cette catégorie, avec un revêtement en taule.

**Le street park hors sol** : Le principe est le même qu'un skate park hors sol (modules fixés au sol), seul les types de modules changent. Ici nous retrouverons des modules pour la pratique street, en d'autres termes des modules similaires au mobilier urbains (comme des bancs, des barres, des « pyramides »...). A Flachet certains modules sont typés street.

**Le street park béton** : Les modules sont les mêmes qu'un street park hors sol, la seule différence et non des moindres, ils sont en béton, le sol et les modules ne font qu'un. Ces types de skate park fleurissent depuis quelques années du fait de leurs nombreux avantages (coûts bas, entretiens faciles, longévité, pratique plus agréable...).

**Le skate park en béton** : Même module que le skate park hors sol mais en béton.

Les street park (43%) et skate park béton (35%) arrivent en tête, au vu de la supériorité de qualité des skate park en béton ce n'est pas une chose étonnante. Les entretiens avec les acteurs du secteur confirment cela.

Le fait que seulement 5% des pratiquants attendent un skate park hors sol (comme à Flachet) montre bien que ces infrastructures sont dépassées. C'est une nouvelle preuve que Flachet ne répond plus aux attentes de pratiquants de par sa configuration démodée.

Ce questionnaire à destination des pratiquants démontre donc certaines choses.

Le skate park de Flachet est fréquenté en grande majorité par des pratiquants jeunes en trottinette, il est délaissé par les pratiquants plus âgés qui pratiquent les sports extrêmes urbains plus « traditionnels » (skate, roller, BMX). En résumé, cet espace s'apparente plus à une aire de jeux pour enfant qu'à un skate park.

Cette tendance est principalement due à la qualité du skate park qui est source d'insatisfaction, notamment au niveau du revêtement des modules.

La demande/les attentes sont par conséquent fortes, voire très forte (99% des personnes sont favorable ou très favorable) au vu de la qualité globale de cette offre de skate park qui présente certains aspects qui impactent négativement la pratique.

Les pratiquants attendent donc un skate park ou un street park en béton pour progresser et pratiquer plus souvent.

## **2) Analyse des entretiens avec les acteurs du secteur**

En deuxième lieu des entretiens avec les « acteurs du secteur des sports extrêmes urbains » permet d'avoir une vision plus globale de la situation, plus analytique. En effet, ces personnes qui sont des experts des sports extrêmes urbains, ils pratiquent depuis de nombreuses années, ils sont au fait des tendances et de la situation actuelle, ils connaissent la « scène » Lyonnaise et Villeurbannaise (les pratiquants). Leurs points de vue et leurs observations sont donc intéressants à récolter.

Grille d'entretien en Annexe 3.

### **Entretiens avec Olivier Pedrosa :**

Président et membre très actif de RQP, à l'initiative de nombreuses compétitions et projets de skate park.

Roule Qui Peut est une association présente sur Villeurbanne depuis 7 ans, club affilié à la fédération française, compte 70 adhérents, des moniteurs brevetés. L'association dispense des cours de skateboard, organise des événements (championnat régional Auvergne Rhône Alpes, rassemblements), construit des lieux de pratique (Vénissieux), accompagne les adhérents sur des compétitions partout en France.

Olivier est donc en contact avec une communauté importante de skateurs.

Pour ce qui est des infrastructures sur Lyon Olivier estime qu'elles sont trop peu nombreuses pour une ville comme Lyon, parfois sur fréquenté et abimé pour certains.

Pour Villeurbanne, un skate park trop vieux, délabré, délaissé, plus à la page. **« C'est comme un terrain de tennis sans filet, on peut pratiquer, mais pas correctement ».**

Selon Olivier le constat est net, plus personne ne va à Flachet, **les skateurs sont obligé d'aller sur Lyon ou dans la rue pour pratiquer.**

Cela impacte surtout la pratique et le niveau des débutants, les Villeurbannais qui souhaitent se mettre aux sports extrêmes (autre que la trottinette), ces personnes commencent dans les lieux proches de chez eux, un mauvais skate park entraîne une stagnation du niveau et parfois un arrêt de la pratique.

La communauté de rider sur Villeurbanne est « sous-marine », ils se dispersent dans les autres lieux de pratique car ils n'ont pas de lieu de rendez-vous à Villeurbanne.

Il est évident qu'un nouveau skate park « boosterai » les initiatives de l'association, cette organisation active pourra le faire vivre en organisant des compétitions, rassemblements, initiations... et au final faire naître une vraie communauté sur Villeurbanne.

« Il ne manque plus qu'une nouvelle structure ! »

Enfin, Olivier préconise un skate park en béton (longévité, pratique plus agréable, moins de bruit, plus de possibilité...). Avec huit modules minimums pour répondre au cahier des charges pour accueillir des compétitions. L'idéal serai un skate park polyvalent avec une partie « courbe » (typé skate park) et une partie « street ».

### **Entretiens avec Fabien Conry :**

Gérant de l'enseigne « Bros Bike Shop », ancien rider professionnel.

Bros Bike Shop est un magasin qui vend des équipements spécialisé BMX freestyle (pièces, accessoires, vêtements), le seul sur Lyon. Mais c'est surtout un lieu de réunion des pratiquants, une enseigne qui fédère la scène locale et qui organise des événements. Les gérants sont donc en contact avec les pratiquants.

Selon Fabien, les skate park sur Lyon sont de qualité et en nombre suffisant. Concernant Villeurbanne, les retours sont plutôt négatif « **un seul skate park et il glisse** ». Enfin, il ajoute que ce skate park ne répond plus aux attentes des jeunes d'aujourd'hui, c'est pourquoi il est délaissé.

Selon lui les pratiquants qui habitent à Villeurbanne sont contraints de rouler sur le campus de la Doua (pratique street) ou de se déplacer à Lyon. « **Ce skate park convient aux jeunes en trottinettes pour débiter mais pas aux autres...** ».

Les conséquences sont donc les suivantes, une obligation de se déplacer sur Lyon, par conséquent une sur fréquentation des infrastructures sur Lyon « les skate park sont parfois blindé » et donc au final une pratique entravé.

Fabien soulève également un point important, les skate park comme moyen de fédérer une pratique, comme un lieu de réunion et au final comme un vecteur d'intégration social (« **Quand il y à un spot local dans la ville les jeunes partagent et échangent, tout comme au sein d'un terrain de foot ou de basket** »). Ce manque au sein de la ville de Villeurbanne engendre un appauvrissement de la scène local (nombre de pratiquants, cohésion, échanges presque inexistant).

Pour ce qui est des préconisations, Fabien recommande un skate park en béton, « c'est le mieux niveau cout, longévité, entretiens... ». Avec une configuration typé skate park (fun box, courbes, langues...) pour changer des street park qui fleurissent à Lyon et ses alentours.

### **Entretiens avec Namasté Skateshop :**

Un magasin emblématique de la ville de Lyon, présent depuis 17 ans. Vente de matériel de skateboard, snowboard, vêtements.

C'est un lieu de réunion des pratiquants, les gérants les côtoient et les aident.

Pour ce qui est des skate park sur Lyon, certains ne rencontrent pas la demande (Gerland notamment qui est réservé à une élite). Mais dans l'ensemble Lyon est assez bien équipé.

Pour ce qui est de Villeurbanne, ses observations sont que c'est un skate park plus dans l'air du temps « **c'est ce qu'il se faisait il y à 10 ans** ». « **Je n'ai pas beaucoup de retour car plus personne n'y va** ». Mais il constate un manque d'entretien et des difficultés à pratiquer à Flachet.

Selon lui il est clair que les pratiquants attendent un nouveau skate park plus actuel au vue des nombreuses demandes qui ont déjà étaient faite à la mairie de Villeurbanne.

Les pratiquants manquent donc d'infrastructure pour pratiquer (ce qui est accentué par le nouveau skate park de Gerland qui est beaucoup moins accessible qu'avant).

Pour les préconisations, « un skate park en béton comme à Tigneu c'est pas mal ». Cette nouvelle infrastructure est composée d'un Bowl et d'une partie Street park, le tout en béton. Il estime que c'est polyvalent et accessible à tous les niveaux.

Donc ce qui ressort de ces entretiens confirme les résultats du questionnaire pour les pratiquants. Un skate park délaissé, adapté uniquement à la pratique pour les jeunes en trottinette, ce qui entraîne une obligation de se déplacer sur Lyon et une pratique en street.

Ce qui ressort également est la dimension social et sociabilisante que le skate park ne remplit pas, chose importante car c'est un des objectifs que poursuivent les mairies pour le bien être de leurs concitoyens.

Les pratiquants attendent donc une nouvelle infrastructure (et ce depuis longtemps) qui pourra être dynamisée par l'association Roule Qui Peut qui attend aussi un skate park pour pouvoir exercer ses activités (cours de skate, événements, rassemblements...).

La demande est donc bien présente, mais l'offre n'y répond pas.

### 3) Préconisations

Au vu des résultats de cette enquête, la préconisation principale est bien évidemment de construire une nouvelle infrastructure, pour plusieurs raisons.

La sécurité tout d'abord, les revêtements métalliques glissant sont une source de danger pour les pratiquants. Les sports extrêmes urbains sont dangereux de base, des infrastructures de mauvaise qualité qui ajoute un danger supplémentaire accroissent le risque de chutes.

Permettre au Villeurbannais de pratiquer près de chez eux. Soit il existe des infrastructures de qualité sur Lyon mais la Ville de Villeurbanne ne doit pas se reposer sur les villes alentours pour que leurs concitoyens puissent pratiquer les sports extrêmes. Une ville de 150 000 habitants se doit d'être dotée d'un skate park qui répond aux attentes de ses habitants et qui ne soit pas une aire de jeux pour enfants.

Cela permettra au final de développer la pratique (niveau, nombre de pratiquants), de voir naître une scène locale, de fédérer la pratique, de créer un lieu de réunion et d'échange pour les jeunes (vecteur de sociabilisations). Mais également de permettre à l'association Roule Qui Peut d'exercer ses activités et de dynamiser le territoire de Villeurbanne grâce à des événements et des rassemblements.

Il est donc évident que la mairie de Villeurbanne doit se pencher sur la question et financer un nouveau skate park, tout comme elle peut financer des terrains de football ou de tennis.

La pratique des sports extrêmes urbains ne doit plus passer au second plan pour cette municipalité qui peut jouer un vrai rôle dans leur développement.

D'un point de vue plus technique, cette enquête a largement montré qu'un skate park ou street park en béton répondraient le mieux à la demande et seraient les meilleures options en terme de coûts, d'entretien, de longévité et de qualité pour pratiquer.

Au vu de la proportion quasi égale de réponse en faveur d'un « skate park béton » et d'un « street park béton » dans le questionnaire pour les pratiquants et des préconisations des acteurs du secteur, une infrastructure en béton qui présente à la fois des modules street et des modules park est la meilleure option pour satisfaire toutes les disciplines et tous les niveaux.

Il est donc maintenant important de prendre exemple sur les mairies qui ont investi dans un nouveau skate park (comme Blandan, Tigneu, Genas...) pour ne pas reproduire les erreurs déjà commises et voir son skate park démodé et dégradé au bout de 10 ans. L'effet d'expérience permet aujourd'hui de construire des skate parks de qualité à des coûts abordables. Ce qui n'était pas le cas il y a 10 ans.

Pour cela faire appel à un maître d'œuvre fiable et réputé est important, mais également créer un comité de réflexion avec des experts présents sur Lyon et Villeurbanne.

Ce comité peut être composé de sportifs réputés, de gérants d'enseignes spécialisés ou de présidents d'associations. Chaque discipline doit être représentée, des réunions doivent pouvoir définir avec précision quelle infrastructure sera la plus adaptée.

La mairie doit faire appel à l'expertise de ces personnes pour un projet réussi, cela demande du temps et de l'investissement mais c'est important pour que la structure réponde le mieux possible à la demande (aujourd'hui et dans 10 ans, voir plus) et traverse les époques pour permettre à des pratiquants d'exercer leur passion.

## Conclusion

En résumé cette enquête à pour finalité de favoriser, accélérer la construction d'un nouveau skate park sur la commune de Villeurbanne, c'est un argument concret que les élus pourraient entendre.

**Les perspectives**, la principale ambition de cette enquête est bien évidemment de voir un nouveau skate park voir le jour sur Villeurbanne avec toutes les retombées positives qui en découlent pour l'association (pouvoir fonctionner, se positionner comme une association incontournable...), pour les pratiquants (hausse du niveau, hausse du nombre de pratiquants, communauté, lieu d'échange, vecteur de sociabilisations...), et pour la mairie (liens renforcés avec la jeunesse, moins de pratiquants dans la rue, sport pour tous...).

Grâce à cette enquête la mairie connaît mieux les pratiquants, leurs attentes ainsi que les manques qu'engendre le manque en infrastructure.

Cela va peut-être entraîner une réflexion au vu des résultats et de leur analyse pour peut-être voir naître un nouveau skate park d'ici quelques années.



## Bibliographie

I / « Construire un skatepark public, 100 pages pour arrêter d'improviser. »

Par l'EUROSIMA.

### Cours universitaire :

Cours de Licence 3, Sociologie du sport. Introduction illustré à l'analyse stratégique par Bastien Soulé. « L'aménagement d'un skate park par une municipalité ». Professeur à l'université Claude Bernard Lyon 1.

Cours de Master 1 Management des Organisations Sportives, Etude de terrain, Bénédicte Vignal. Maitre de conférences à L'université Claude Bernard, Lyon 1.

Cours de Master 1 Management des Organisations Sportives, Statistiques, Stéphane Champely et Brice Lefèvre. Maitres de conférences à l'université Claude Bernard, Lyon 1.

## Table des annexes :

1/ Echancier de l'étude

2/ Le questionnaire pour les pratiquants mise à jour

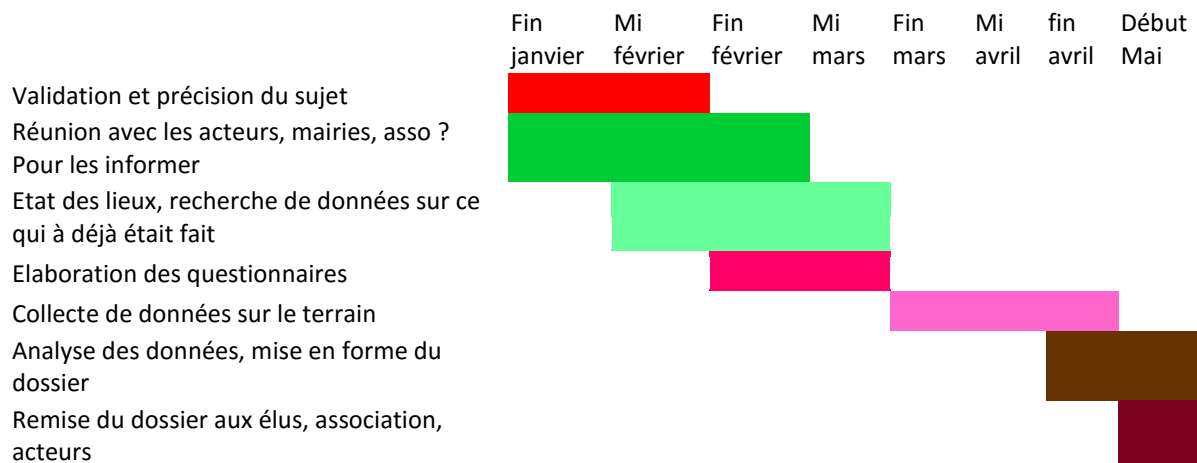
3/ Le questionnaire d'entretiens pour les acteurs du secteur **avec la grille d'entretiens**

4/ Une enquête similaire mené lors de mon stage de Licence 3

5/ Quelques photos du skate park de Flachet

**6/ Un extrait de l'ouvrage « Construire un skate park public, 100 pages pour arrêter d'improviser ».** *Page 28 / Partie 3 : « Quels matériaux pour quelle longévité ? ».*

## 1/ Echancier / planning de travail de la recherche



## 2/ Questionnaire pour les pratiquants (avec indications sur l'intérêt des questions en gras).

1 / Quel sport pratiquez-vous ? skate/BMX/roller/trottinette/autre

2/ Comment pratiquez-vous ?

Seul / en groupe d'amis / avec une association/autre

2/ Depuis quand pratiquez-vous ce sport ? (**Indication sur le niveau des pratiquants**)

- de 1 ans/ entre 1 et 3 ans/ 3 à 5 ans/ 5 ans et plus

3/ A quelle fréquence ?

Plus de 2 fois/ semaine, au moins 1 fois /semaine, 2 à 3 fois / mois, 1 fois / mois, au moins une fois / mois

4/ Avez-vous déjà pratiqué au moins une fois au sein du skate park de Flachet à Villeurbanne ?

Oui / Non

5/

**Si oui.**

5.1) A quelle fréquence ?

2 à 3 fois par semaine / au moins 1 fois par semaine / 2 à 3 fois par mois / au moins 1 fois par mois / au moins 1 fois par an / je n'y suis allé qu'une seule fois

**(permet de savoir si les utilisateurs réguliers de Flachet sont favorable à la construction d'un nouveau skate park en croisant avec la question 6)**

5.2) S'il y en a, quels sont les aspects de ce skate park à améliorer ?

- Revêtement des modules glissant
- Revetement des modules abimés
- Modules plus d'actualité (démodé, plus à la page)
- Disposition des modules non adapté
- Revêtement du sol abimé
- Rien n'est à améliorer
- Autre

**Exemple : La réponse « inadapté à ma pratique » revient dans 40% des questionnaires, cela signifiera que les pratiquants souhaitent un skate park plus polyvalent)**

6/ Que pensez-vous de la construction d'un nouveau skate park à Villeurbanne ?

Très favorable / favorable / contre / sans avis

**(Permet de savoir s'il y a une demande)**

7/ Un nouveau skate park plus adapté/moderne serait un moyen pour vous de (plusieurs choix possibles) :

-Pratiquer plus régulièrement (**car plus besoin de pratiquer au sein d'une autre infrastructure plus éloigné**)

-Progresser dans votre discipline

-De vous diriger vers une pratique dans un lieu prévus à cet effet (**pratique en skate park préféré à la pratique « street »**)

-De suivre des cours de skate dispensés par l'association RQP au sein de ce nouveau skate park

-Je trouve déjà que ce skate park est adapté/moderne

-Autre : .....

**(Permet de montrer les intérêts d'un nouveau skate park)**

8/ Si vous êtes favorable à ce projet, quel type d'infrastructure attendez-vous ?

Street park béton / skate park béton / street park hors sol / skate park hors sol / bowl

**(Permet de savoir quels sont les attentes concrètes des pratiquants)**

**Profil des pratiquants :**

9/ Quel est votre sexe ?

homme/femme

10/ Quel age avez-vous ?

11/ Dans quelle commune habitez-vous ? (**Démontre que ce projet intéresse à la fois les habitants de Villeurbanne mais aussi les pratiquants des environs**)

**3/ Questionnaire pour entretiens avec les acteurs du secteur.**

Question	Relance	Indicateurs
Pouvez-vous me présenter brièvement votre organisation ? Et la relation que vous entretenez avec les rider du coin ?	Présent depuis combien de temps ?	Type d'organisation / rayonnement / public en contact / public connu / public représenté
Que pensez-vous/qu'entendez-vous sur les skate park présent sur les communes de Lyon et Villeurbanne ?	Y etez vous déjà allé ? Nombre de skate park suffisant ? qualité de ces skate park ? Sur ou sous fréquentation de certains skate park ? Adapté au niveau des pratiquants ? ...	Indicateurs : Situation globales actuelle / problèmes actuels...
Avez-vous pu constater certaines attentes des pratiquants ?	Notamment des personnes habitant à Villeurbanne ? Et ce depuis combien de temps ?	Satisfaction des pratiquants / état d'esprit / besoins latent / chronologie des besoins
Au vue de ces observations, à votre avis quels sont les conséquences sur la pratique?	Niveau ? Nombre de pratiquants ? Accès à la pratique ? Pratique street pour combler cette carence ? Un nouveau park à Villeurbanne pourrait entraver cela ?	conséquences de ce manque / effets néfaste / frein au développement de la pratique
Au vue de ces observations quel type d'infrastructure serait la mieux adapté selon vous ? Au vue de ce qu'il se fait aujourd'hui ?	Matière, configuration...	Pistes d'améliorations

## Questionnaire acteurs du secteur :

1/ Pouvez-vous me présenter brièvement votre organisation ? Et la relation que vous entretenez avec les rider du coin ?

2/ Que pensez-vous/qu'entend vous sur les skate park présent sur les communes de Lyon et Villeurbanne ?

3/ Avez-vous pu constater une attente des pratiquants ?

4/ Au vue de ces observations, quels sont selon vous les conséquences sur la pratique ?

5/ Au vue de ces observations quel type d'infrastructure serait la mieux adapté selon vous ? Au vue de ce qu'il se fait aujourd'hui ?

**4 / Une enquête qui comporte quelques similarités réalisé lors de mon stage de Licence 3.**

*Le service jeunesse qui gère le skate park de Pessac m'a demandé de réaliser une enquête pour évaluer son infrastructure et pour l'améliorer.*

*Voici les résultats de l'enquête qui ont étaient transmissent aux élus pour permettre un financement pour améliorer le skate park.*

**Bilan sondage relatif à l'utilisation de skate park Bellegrave**

**Sondage mené entre le 24/04/2015 et le 13/05/2015**

**Dates de sondage :vendredi 24 avril/jeudi 30 avril/mercredi 06 mai/mercredi 13 mai**

**Nombre total de personnes interrogées : 104**

**A noter que la marge d'erreur moyenne pour 100 personnes interrogées est de 9,80%.**

Cette enquête s'articule autour de **3 parties**, une première partie visant à connaître le profil des utilisateurs, leur âge leur commune d'habitation ainsi que leur pratique à savoir le sport pratiqué au sein du skate park et leur fréquence d'utilisation.

Une deuxième partie visant à connaître leur appréciation sur le skate park de leur point de vue, avec une note sur 10.

Et une dernière partie qui a pour but de déceler leurs attentes en terme d'amélioration des infrastructures (modules, sol, éléments extérieur...).

**1/ Tranche d'âge des utilisateurs du skate park :**

Données recueillies :

	-8ans	-11ans	11-15ans	15-18ans	18-25ans	Plus de 25ans
Tranche d'âge	5	9	34	20	31	5

	-8 ans	-11 ans	11-15 ans	15-18 ans	18-25 ans	Plus de 25 ans
Tranche d'âge	4,80%	8,60%	32,69%	19,23%	29,80%	4,80%

Commentaire :Les utilisateurs du skate park ont principalement entre 11 et 25 ans avec 85 personnes interrogés soit 81,73%. A noter également que le règlement interdit l'utilisation du skate park par les enfants de moins de 8 ans, malgré cela, 4,80% des utilisateurs interrogés ont moins de 8 ans.

## **2/ Disciplines pratiquées par les utilisateurs :**

Données recueillies :

	Skateboard	BMX	Dirt bike	Roller	Trottinette	Autre :
Discipline	24	26	1	1	51	1

	skateboard	BMX	Dirt bike	Roller	Trottinette	Autre :
Discipline	23,07%	25,00%	0,96%	0,96%	49,03%	0,96%

Autre discipline pratiquée : Longboard (1)

Commentaires : La discipline la plus pratiquée au sein du skate park est la trottinette, environ la moitié des utilisateurs pratique ce sport. Le skateboard et le BMX sont les deux autres sports les plus pratiqués avec une quasi égalité à 23 % et 25 %.

## **3/ Communes d'habitation :**

Données recueillies :

<b>Communes</b>	<b>Total</b>
Pessac	51
Bordeaux	5
Talence	1
Mérignac	11
Villenave-d'Ornon	1
Saint-Médard-en-Jalles	2
Gradignan	2
Eysines	
Le Bouscat	
Bégles	2
Blanquefort	
Cenon	
Lormont	2
Ambarès-et-Lagrave	1
Floirac	
Bruges	



Parempuyre	
Le Taillant-Médoc	
Artigues-près-Bordeaux	
Bouliac	1
Bassens	
Carbon-Blanc	
Saint-Vincent-de-Paul	
Saint-Aubin-de-Médoc	
Saint-Louis-de-Montferrand	
Martignas-sur-Lalles	
Ambès	
Le Haillan	
Autre	25

Autre communes :

Cherbourg (3)

Montalivet (1)

Carcans (8)

Libourne (1)

La Rochelle (6)

Avignon (1)

Strasbourg (1)

Canéjan (1)

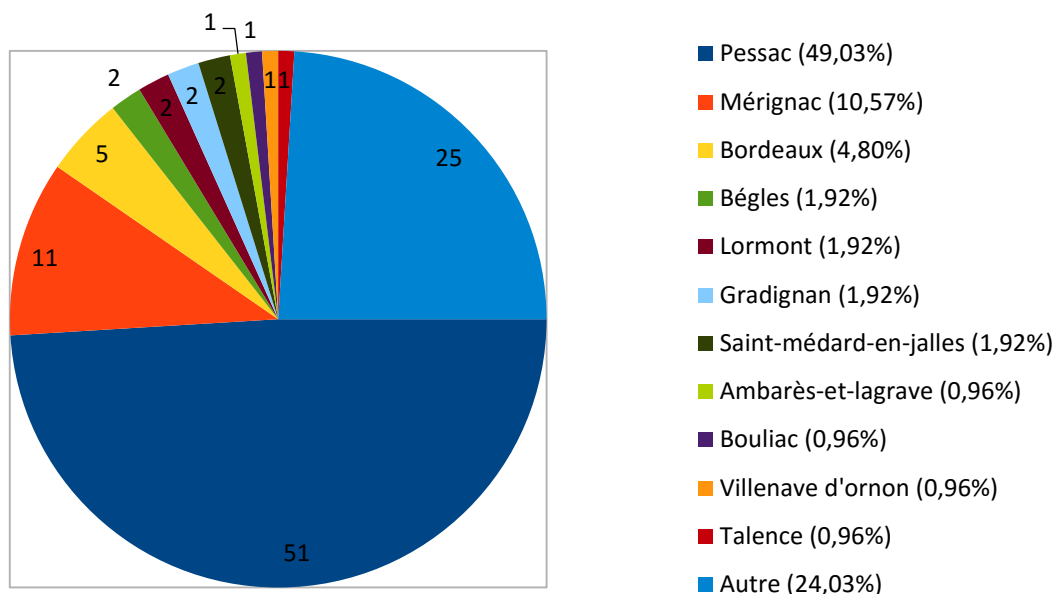
Leognan (1)

Lacanau (1)

Poitiers (1)

Total dans la Métropole : 79 soit 75,96 %

Total hors Métropole : 25 soit 24,03 %



Commentaires : Nous pouvons donc constater que presque la moitié des utilisateurs résident à Pessac et que plus des 3/4 résident dans la métropole (75,96 %).

A noter également que 24,03 % des personnes interrogées viennent d'une ville qui se trouve en dehors de la métropole. 11,52% d'entre eux résident en Gironde et 10,57% d'entre eux hors de la Gironde.

#### 4/ Régularité

##### **A quelle fréquence utilisez-vous le skate park ?**

Données recueillies :

	Plusieurs fois par semaine	Au moins 1 fois par semaine	2 à 3 fois par mois	Au moins 1 fois par mois	Au moins 1 fois par an
Total	46	19	9	9	21

	Plusieurs fois par semaine	Au moins 1 fois par semaine	2 à 3 fois par mois	Au moins 1 fois par mois	Au moins 1 fois par an
Total	44,23%	18,26%	8,65%	8,65%	20,19%

Commentaires : Le skate park est très fréquenté car 62,49 % des personnes interrogées l'utilisent une voir plusieurs fois par semaine, en règle générale se sont les pessacais et les habitants de la métropole qui ont une fréquentation hebdomadaire élevée.

En effet, 80,38 % des Pessacais interrogés utilisent le skate park une à plusieurs fois par semaines (58,82 % plusieurs fois par semaine et 21,56% au moins une fois par semaine).

#### 5/ Qualité du skate park

Données recueillies :

Sur une échelle de 1 à 10, quelle note attribuez-vous au skate park ? (entourez la note)

Note	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Note attribuée			1	1	2	3	28	44	19	6

Note moyenne : 7,8

Cette note moyenne montre que ce skate park est une infrastructure de qualité, moderne et appréciée par ses utilisateurs.

### **6/ Suggestions / remarques**

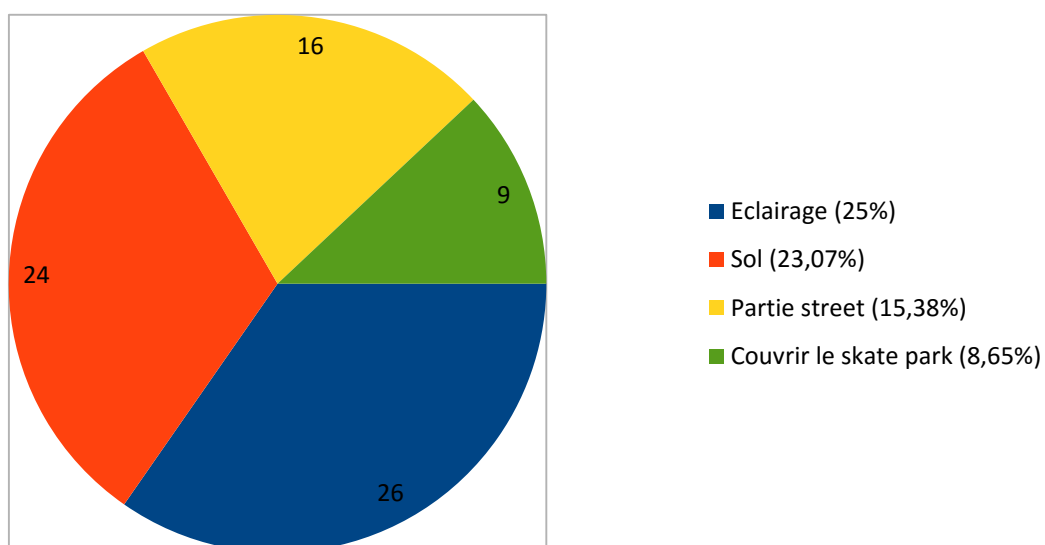
Données recueillies :

-Avez-vous des suggestions pour améliorer les infrastructures du skate park ? (modules, disposition des modules, revêtement des modules/du sol...)

#### **Suggestions/Remarques qui reviennent le plus :**

**Ces 4 suggestions reviennent le plus :**

- Ajouter un éclairage (26 personnes)
- Refaire le sol au niveau des zones abîmées (24 personnes)
- Améliorer la pratique street (agrandir la partie street et ajouter des rails) (16 personnes)
- Couvrir le skate park (9 personnes)



### Commentaires :

- Nous pouvons donc constater que le point principal à améliorer sur ce skate park est l'éclairage pour une utilisation en soirée, pour 25 % des personnes interrogées, il manque un éclairage qui permettrait, par exemple, l'hiver de rallonger le temps de pratique jusqu'à 20h et l'été jusqu'à 23h. A noter que cette attente revient surtout pour les utilisateurs habitués qui souhaitent pouvoir pratiquer plus longtemps.

- La demande en rapport avec la qualité du sol est également prépondérante car 23 % des utilisateurs interrogés souhaitent que le sol soit refait. Cette demande vient surtout des utilisateurs pratiquant le skateboard et la trottinette, ceci étant explicable par le fait que ces disciplines ne peuvent être pratiquées sur un sol abîmé à cause de leurs petites roues.

- 15% des utilisateurs ont exprimé une demande en terme de pratique dite « street », cette discipline renvoie à l'utilisation du mobilier urbain (barres, marches, petits plans inclinés...). Pour cette pratique le skate park Bellegrave est composé d'une table à wheeling avec 2 rails (grande zone plate et légèrement sur élevé), d'une pyramide avec 1 rail (plat au centre entouré de quatre plans inclinés) et d'un curb (bloc rectangulaire à 2 étages). Les utilisateurs souhaitent que cette partie street soit à la hauteur du skate park, avec par exemple l'ajout de modules comme un gap (plat suivie des marches pour sauter directement sur le sol), un ledge (muret sur lequel on peut glisser) ou encore des rails au sol (barres de métal sur lesquelles on peut glisser). Cette demande est exprimée surtout par les skateurs dont la pratique est limitée par le faible nombre de modules en lien avec cette pratique.

- La couverture du skate park permettrait une pratique par tous les temps.

- Même si seulement 4,80% des utilisateurs ont exprimé un besoin relatif à l'ajout d'une partie enfant et au respect de la limite d'âge au sein du skate park, il serait intéressant d'explorer cette piste. L'ajout d'une aire réservée aux enfants permettrait de réduire les risques d'accidents qui perdurent au sein du skate park car les jeunes utilisateurs (13,40% ont moins de 11 ans) sont souvent inexpérimentés, n'observent pas leur environnement et n'ont aucune idée des règles informelles d'utilisation et des priorités à respecter au sein du skate park. Une aire leur étant dédiée permettrait d'éviter cela et ainsi améliorer la pratique pour tout le monde.

### Annexes : réponses à la questions 6

Liste de toute les suggestions :

Jour1 :

- Ajouter un rail
- Module plus petit/une partie enfant
- Aire enfant
- Eclairage/respect de la limite d'age/sanitaires
- Marche américaine plus près de la box/éclairage
- Refaire le sol
- Refaire le sol
- Refaire le sol
- Améliorer la partie street (rail)
- Éclairage/rail au sol

- Éclairage/couvrir le park
- Éclairage
- Éclairage/meilleur partie street
- Résine sur la récep de la box/Éclairage
- Refaire les courbes du U/Éclairage
- Refaire le sol/Eclairage/couvrir
- Rail au sol
- Changer courbe en face de la box/Ajouter une mini a spine/Faire respecter l'âge mini/Couvrir
- Meilleur air street
- Éclairage/couvrir
- Meilleur partie street
- U plus petit

Jour 2 :

- Rail au sol/refaire le sol/Couvrir
- Eclairage
- Refaire le sol/Ajouter des rails
- Refaire le sol
- Refaire le sol
- Refaire le sol
- Ajouter un spine
- Aire pour enfant
- Inverser les deux quarteurs (celui devant la box avec celui devant le plan incliné)/ajouter une vert
- couvrir le skate parc/ajouter une partie street
- Partie street à améliorer
- Couvrir / éclairage
- Refaire le sol / éclairage
- Ajouter des banc (pour éviter que les gens squatent les modules)
- Eclairage
- Refaire le sol
- Partie enfant / éclairage
- Partie street/refaire le sol/refaire le U
- Spine/eclairage
- Changer le rail
- Refaire le sol/couvrir

Jour 3 :

- Rehausser la box
- Eclairage
- Box avec résine/Curb mal placé
- Eclairage/ajouter un bowl
- Refaire le sol/Eclairage
- Ajouter des bancs/Partie street à agrandir/Eclairage
- Refaire le sol
- Enlever le module au dessus du plan incliné/Ajouter un bowl
- Ajouter un bowl
- Refaire le sol

- Rail au sol
- Eclairage/rail au sol
- Rénover le U
- Refaire le sol
- Refaire le sol/Eclairage/Ajouter un bowl

Jour 4 :

- Eclairage
- Eclairage
- Refaire le sol
- Ajouter des rampes
- Refaire le sol/Refaire le U
- Eclairage/Refaire le sol
- Agrandir le skate park
- Refaire le sol
- Refaire le sol
- Mettre un gap
- Couvrir le skate park
- Ajouter un bowl
- Ajouter un gap/Agrandir la partie street
- Refaire le U
- Refaire le sol
- Agrandir la partie street
- Jonction entre le sol et le plan inc/Eclairage

Données utiles :

Nombre total de personne interrogé par jour :

Jour 1 :31

Jour 2 :32

Jour3 : 19

Jour 4 : 22

Le jour 1 et 2 étaient en période de vacance scolaire.

## 5/ Quelques photos du skate park de Flachet



La « fun box » en premier plan.



Courbe en premier plan et le « half pipe » en second plan.



La « pyramide » en premier plan.

**6/ Un extrait de l'ouvrage « Construire un skate park public, 100 pages pour arrêter d'improviser ». Page 28 / Partie 3 : « Quels matériaux pour quelle longévité ? ».**

Skate park modulaire = hors sol

Skate park intégré = béton

Analyse comparative des modèles de	skatepark modulaire	skatepark intégré	
Budget / amortissement de l'investissement	-	++	
Facilité mise en place	+	+	
Flexibilité aux contraintes / adaptabilité	--	++	
Durabilité	--	++	
Entretien	--	++	
Réactivité aux intempéries	--	++	
Pertinence sportive / adéquation aux attentes des usagers	--	++	
Pertinence environnementale / intégration paysagère	-	++	
Nuisances sonores / résonance	--	++	
- - très insuffisant	- insuffisant	+ satisfaisant	++ très satisfaisant

*« Métal : Attention danger !*

*Si on passe outre les dangers évidents liés aux risques de coupure au bas des modules, les éléments recouverts d'une surface métallique peuvent sembler une réponse peu onéreuse au vieillissement du bois. C'est du moins tels qu'ils peuvent être présentés par des fabricants peu scrupuleux.*

*Dans l'hypothèse d'un skatepark public en extérieur, attention, ce genre de structure est absolument à bannir pour une autre raison bien simple : leur*



*surface chauffe ! Et pas de façon anecdotique, générant au fil des ans de nombreux accidents : en France, où la température des rampes peut monter jusqu'à 110 degrés en*

*été (1), mais aussi aux États-Unis, comme se souvient le skater professionnel Peter Ramondetta (2) : « Quand j'avais 15 ans, il y avait ce skatepark en métal vers chez moi. J'étais tellement excité à l'idée d'aller l'essayer que je n'en ai pas dormi de la nuit. Nous y sommes allés le lendemain, il faisait très chaud. J'ai eu un malaise en haut d'un module, tombant sur mon bras et mon visage, glissant le long de la courbe. Le temps qu'une ambulance arrive, j'avais des brûlures au 3e degré sur le bras et sur la figure. » Et ce ne sont que deux exemples...*

*(1) cf. «Ouest France» du 12 oct 2010, article «La Roche sur Yon / la nouvelle place Nap' condamne les skaters», de Marylise Kerjouan (2) cf. Interview par David Broach, Thrasher magazine (USA), août 2010 »*

## Résumé

Cette étude de terrain à été menée par Romain Hilaire, dans le cadre de son Master 1 Management des Organisations Sportives et de sa mise en stage avec le Comité Départemental de Roller Sports du Rhône-Métropole de Lyon, et plus particulièrement dans le cadre de sa mission d'aide au clubs et de développement de la pratique.

Après avoir pu constater un manque en infrastructure de type skate park sur la commune de Villeurbanne (observations personnelles et indications par l'association Roule Qui Peut). Il a donc décidé de mener une enquête pour montrer à la mairie de Villeurbanne que les pratiquants attendent une nouvelle infrastructure car celle déjà en place ne répond plus à leurs attentes.

Un questionnaire à destination des pratiquants à donc été réalisé pour à la fois connaître les caractéristiques des pratiquants, connaître la fréquentation du skate park déjà en place, évaluer la satisfaction et les aspects négatifs, évaluer le niveau de demande et enfin caractériser leurs attentes.

Une fréquentation par un public jeune à été décelée, l'insatisfaction est forte et la demande forte.

Pour avoir une analyse plus fine et globale de la situation des entretiens avec des acteurs du secteur ont été menés.

Ils ont confirmé les résultats de l'enquête (infrastructure ne remplit plus son rôle, forte demande, même perspective de nouvelles structures).

Les préconisations sont donc la construction d'un nouveau skate park en béton, polyvalent. Pour ce faire il est important de constituer un comité de pilotage composé de personnes expertes en la matière, et d'engager un maître d'œuvre fiable.

Cette enquête est la première réalisée à ce sujet, seul des pétitions ont déjà été menées.

### Mots clés :

Sports extrêmes urbains / Skate park / Demande / Pratique / Mairie / jeunesse